

Translation

PCT/PTO 11 MAR 2005
10/527695

527,695

PCT/FR2003/002691

TENT COOPERATION TREATY



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 8759	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR2003/002691	International filing date (day/month/year) 10 septembre 2003 (10.09.2003)	Priority date (day/month/year) 12 septembre 2002 (12.09.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A61K 7/00, 7/48, 35/80, A61P 3/04		
Applicant SOCIETE DE COURTAGE ET DE DIFFUSION		

- This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
- This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

☒ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of 2 sheets.

- This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☒ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 29 mars 2004 (29.03.2004)	Date of completion of this report 27 December 2004 (27.12.2004)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/FR2003/002691

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of *(Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.)*:

- ☐ the international application as originally filed.
- ☒ the description, pages 1-13, as originally filed,
 pages _____, filed with the demand,
 pages _____, filed with the letter of _____,
 pages _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the claims, Nos. _____, as originally filed,
 Nos. _____, as amended under Article 19,
 Nos. _____, filed with the demand,
 Nos. 1-14, filed with the letter of 05 November 2004 (05.11.2004),
 Nos. _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the drawings, sheets/fig 1/1, as originally filed,
 sheets/fig _____, filed with the demand,
 sheets/fig _____, filed with the letter of _____,
 sheets/fig _____, filed with the letter of _____.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/FR2003/002691

III. Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

☐ the entire international application.

☒ claims Nos. 14

because:

☒ the said international application, or the said claims Nos. 14 relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (*specify*):

☐ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. _____ are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

☐ the claims, or said claims Nos. _____ are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.

☐ no international search report has been established for said claims Nos. _____

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: III.1

**Non-establishment of opinion with regard to novelty,
inventive step and industrial applicability**

1. Claim 14 concerns the use of a cosmetic composition comprising a *Halopteris* extract for restricting the expansion of adipose tissue. The current wording of claim 14 does not exclude the possibility of the composition's being used therapeutically. Therefore this Authority considers that the subject matter of claim 14 falls under the provisions of PCT Rule 67.1(iv), such that no opinion concerning the requirements of PCT Article 33(1) will be issued in respect of claim 14.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/FR 03/02691

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims		YES
	Claims	1, 7	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1, 7	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1, 7	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations**2. Reference is made to the following documents:**

D1: XP002241507; International Cosmetic Ingredient Dictionary and Handbook (06-2002), vol. I, p. 707

D2: WO-A-03 072 118

D3: FR-A-2837386

2.1 D1 discloses the fact that an extract of the algae *Halopteris scoparia* is known as a component of cosmetic products.

2.2 The application WO-A-02072118 (D2), filed on 28 February 2003 and published on 4 September 2003, claims the priority of 28 February 2002 and 24 August 2002. Pursuant to PCT Rule 64.3, it is not considered part of the prior art for the purposes of PCT Article 33(2) and (3) (cf. PCT Rule 70.10).

D2 discloses cosmetic or pharmaceutical compositions comprising micro- or nanoparticles based on the lipid biomass of marine organisms, including algae of the *Halopteris* genus (claims 1 and 9; paragraph [0050]). The particles have an antimicrobial effect.

They can be used for preventing skin infections caused by *Staphylococci* (paragraphs [0025], [0026], [0040], [0043], [0044]).

- 2.3 The application FR-A-2837386 (D3) was filed on 21 March 2002 and published on 26 September 2003. Pursuant to PCT Rule 64.3, it is not considered part of the prior art for the purposes of PCT Article 33(2) and (3) (cf. PCT Rule 70.10).

D3 concerns cosmetic or dermatopharmaceutical compositions comprising a combination of two marine macroalgae extracts, one selected from the *Ascophyllum* genus and one from the *Halopteris* genus, including *Halopteris scoparia* (D3: claims).

3. The present application fails to comply with PCT Article 33(1) since the subject matter of independent claims 1 and 7 does not meet the requirements of PCT Article 33(2).

- 3.1 According to the International Preliminary Search and Examination Guidelines (25 March 2004), chapter 5, paragraph 5.23, a claim concerning a substance or composition intended for a particular use should be interpreted as relating to a substance or composition suitable for the specified use. If a known composition were found in a form which would be suitable for the specified use, the claim would no longer be novel.

- 3.2 Claim 1 concerns the use of an extract of brown algae of the *Halopteris* genus in a cosmetic composition, i.e. for producing a cosmetic composition. In this context, the phrase "cosmetic

composition (...) intended to restrict the expansion of adipose tissue owing to its effect on pre-adipocytary differentiation" should be interpreted as meaning "cosmetic composition suitable for bringing about a restriction of the expansion of adipose tissue (...)" (cf. point 3.1 above). The presence of a *Halopteris* extract is the feature enabling the desired effect to be achieved. Therefore the subject matter of claim 1 is anticipated by the content of D1 (cf. point 2.1).

3.3 Claim 7 concerns a cosmetic composition comprising an extract of brown algae of the *Halopteris* genus. The use of an extract of *Halopteris scoparia* for producing cosmetic compositions according to D1 implies the existence of cosmetic compositions containing such an extract. Therefore the subject matter of the current claim 7 is anticipated by the contents of D1 (cf. point 2.1).

3.4 Neither claim 1 nor claim 7 refers to a non-therapeutic cosmetic use for restricting the expansion of adipose tissue. It is for this reason that the aim of the treatment ("for restricting the expansion of adipose tissue") cannot be taken into consideration as a technical feature. Moreover, it should be noted that the subject matter of a claim concerning a therapeutic use would be covered by the provisions of PCT Rule 67.1(iv) (cf. claim 14 and Box III, point 1, above).

10/527695

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D 29 DEC 2004

WIPO

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/02691	Date du dépôt international (jour/mois/année) 10.09.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 12.09.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A61K7/00		
Déposant SOCIETE DE COURTAGE ET DE DIFFUSION et al.		



- Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☒ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent 2 feuilles.

- Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☒ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 29.03.2004	Date d'achèvement du présent rapport 27.12.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Hauss, R N° de téléphone +49 89 2399-8056 

PCT/FR 03/02691

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02691

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

III. Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

1. La question de savoir si l'objet de l'invention revendiquée semble être nouveau, impliquer une activité inventive (ne pas être évident) ou être susceptible d'application industrielle n'a pas été examinée pour ce qui concerne :

☐ l'ensemble de la demande internationale,

☒ les revendications nos 14

parce que :

☒ la demande internationale, ou les revendications nos 14 en question, se rapportent à l'objet suivant, à l'égard duquel l'administration chargée de l'examen préliminaire international n'est pas tenue d'effectuer un examen préliminaire international (*préciser*) :

voir feuille séparée

☐ la description, les revendications ou les dessins (*en indiquer les éléments ci-dessous*), ou les revendications en question ne sont pas claires, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable (*préciser*) :

☐ les revendications, ou les revendications nos en question, ne se fondent pas de façon adéquate sur la description, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable.

☐ il n'a pas été établi de rapport de recherche internationale pour les revendications nos en question.

2. Le listage des séquences de nucléotides ou d'acides aminés n'est pas conforme à la norme prévue dans l'annexe C des instructions administratives, de sorte qu'il n'est pas possible d'effectuer un examen préliminaire international significatif :

☐ le listage présenté par écrit n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.

☐ le listage sous forme déchiffrable par ordinateur n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui: Revendications

Non: Revendications 1, 7

Activité inventive

Oui: Revendications

Non: Revendications 1, 7

Possibilité d'application industrielle

Oui: Revendications

Non: Revendications

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02691

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point III

Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

1. La revendication 14 concerne l'utilisation d'une composition cosmétique comprenant un extrait de *Halopteris* pour limiter l'expansion des tissus adipeux. A présent, le libellé de la revendication 14 n'exclut pas la possibilité d'une utilisation thérapeutique de ladite composition. Par conséquent, la présente Administration considère que l'objet de la revendication 14 est visé par les dispositions de la règle 67.1 (iv) PCT. C'est la raison pour laquelle il ne sera pas émis d'opinion quant aux critères de l'article 33(1) PCT à l'égard de ladite revendication 14.

Concernant le point V

Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

2. Il est fait référence aux documents suivants:
D1: XP002241507; International Cosmetic Ingredient Dictionary and Handbook (06-2002), vol. I, p. 707
D2: WO-A-03 072 118
D3: FR-A-2837386
- 2.1 Le document D1 divulgue le fait qu'un extrait de l'algue *Halopteris scoparia* est connu comme composant de produits cosmétiques.
- 2.2 La demande WO-A-02072118 (D2) déposée le 28.02.2003 et publiée le 04.09.2003 revendique la priorité du 28.02.2002 et du 24.08.2002. En vertu de la règle 64.3 PCT elle n'est pas considérée comme faisant partie de l'état de la technique aux fins de l'article 33.2) et 3) PCT (cf. règle 70.10 PCT).
Le document D2 divulgue des compositions cosmétiques ou pharmaceutiques comprenant des micro- ou nanoparticules sur la base de la biomasse lipidique d'organismes marins, dont les algues du genre *Halopteris* (rev. 1, 9; par. [0050]). Les particules possèdent une activité antimicrobienne. Elles peuvent être utilisées pour la prophylaxe d'infections de la peau par des Staphylococques (par. [0025], [0026], [0040], [0043], [0044]).
- 2.3 La demande FR-A-2837386 (D3) a été déposée le 21.03.2002 et publiée le 26.09.2003. En vertu de la règle 64.3 PCT elle n'est pas considérée comme faisant partie de l'état de la technique aux fins de l'article 33.2) et 3) PCT (cf. règle 70.10 PCT).

Le document D3 concerne des compositions cosmétiques ou dermopharmaceutiques comprenant une association de deux extraits de macroalgues marines choisies l'une parmi le genre *Ascophyllum*, l'autre parmi le genre *Halopteris*, dont *Halopteris scoparia* (D3: revendications).

3. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications indépendantes 1 et 7 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.
- 3.1 Selon les directives concernant la recherche internationale et l'examen préliminaire international (25.03.2004), chapitre 5, point 5.23, une revendication concernant une substance ou une composition destinée à une utilisation particulière doit être interprétée comme se rapportant à une substance ou à une composition qui convient pour l'usage indiqué. Si une composition connue se trouvait sous une forme qui conviendrait pour l'usage indiqué, la revendication perdrait son caractère de nouveauté.
- 3.2 La revendication 1 concerne l'utilisation d'un extrait d'une algue brune du genre *Halopteris* dans une composition cosmétique, c'est-à-dire, pour l'obtention d'une composition cosmétique. Dans ce contexte, l'expression "composition cosmétique (...) destinée à limiter l'expansion des tissus adipeux par son effet sur la différenciation pré-adipocytaire" doit être interprétée comme signifiant "composition cosmétique convenant pour obtenir une limitation de l'expansion des tissus adipeux (...)" (cf. par. 3.1 supra). Or, la présence d'un extrait d'*Halopteris* est la caractéristique permettant d'obtenir l'effet désiré. Donc l'objet de la revendication 1 est anticipé par le contenu de D1 (cf. par. 2.1).
- 3.3 La revendication 7 concerne une composition cosmétique comprenant un extrait d'une algue brune du genre *Halopteris*. L'utilisation d'un extrait d'*Halopteris scoparia* pour obtenir des compositions cosmétiques selon D1 implique l'existence de compositions cosmétiques contenant un tel extrait. Donc l'objet de la présente revendication 7 est anticipé par le contenu de D1 (cf. par. 2.1).
- 3.4 Ni la revendication 1 ni la revendication 7 ne se rapportent à une utilisation cosmétique non-thérapeutique pour limiter l'expansion des tissus adipeux. C'est la raison pour laquelle le but du traitement ("pour limiter l'expansion des tissus adipeux") ne peut être pris en considération en tant que caractéristique technique. Par ailleurs, il convient de noter que l'objet d'une revendication concernant une utilisation thérapeutique serait visée par les dispositions de la règle 67.1 (iv) PCT (cf. rev. 14 et point III.1 supra).

ART 34 AMDT

14

REVENDEICATIONS

1) Utilisation d'un extrait d'une algue brune du genre *Halopteris* dans une composition cosmétique ou pharmaceutique destinée à limiter l'expansion des tissus adipeux par son effet sur la différenciation pré-adipocytaire.

5 2) Utilisation selon la revendication 1, caractérisée en ce que ladite algue est l'algue *Halopteris scoparia*.

3) Utilisation selon la revendication 1 ou 2, caractérisée en ce que ledit extrait est obtenu par macération d'algues séchées ou lyophilisées en présence d'un solvant, tel que de l'eau, ou un mélange d'eau avec un co-solvant.

10 4) Utilisation selon la revendication 3, caractérisée en ce que ledit co-solvant est du dipropylène glycol ou le glycérol.

5) Utilisation selon la revendication 4, caractérisée en ce que le rapport eau /co-solvant est compris entre 0 et 80 %.

6) Utilisation selon la revendication 5, caractérisée en ce que le rapport eau/co-solvant est compris entre 30 et 50 %.

15 7) Composition cosmétique ou pharmaceutique destinée à limiter l'expansion des tissus adipeux, caractérisée en ce qu'elle comporte en tant que produit actif au moins un extrait d'une algue brune du genre *Halopteris* qui agit de manière à inhiber la différenciation adipocytaire.

20 8) Composition cosmétique ou pharmaceutique selon la revendication 7, caractérisée en ce que ladite algue est l'algue *Halopteris scoparia*.

9) Composition cosmétique ou pharmaceutique selon la revendication 7 ou 8, caractérisée en ce que ledit extrait est obtenu par macération d'algues séchées ou lyophilisées en présence d'un solvant, tel que de l'eau, ou un mélange d'eau avec un co-solvant.

25 10) Composition cosmétique ou pharmaceutique selon la revendication 9, caractérisée en ce que ledit co-solvant est du dipropylène glycol ou du glycérol.

11) Composition cosmétique ou pharmaceutique selon la revendication 9 ou 10, caractérisée en ce que le rapport eau /co-solvant est compris entre 0 et 80 %.

30 12) Composition cosmétique ou pharmaceutique selon la revendication 9 ou 10, caractérisée en ce que le rapport eau /co-solvant est compris entre 30 et 50 %.

13) Composition cosmétique ou pharmaceutique selon une des revendications 7 à 12, caractérisée en ce qu'elle comporte également un actif stimulant la lipolyse et/ou un actif inhibiteur de la lipogénèse.

BEST AVAILABLE COPY

ART 34 AMDT

15

14) Utilisation d'une composition cosmétique selon une des revendications 7 à 13 précédentes à des fins de limitation de l'expansion des tissus adipeux par inhibition de la différenciation pré-adipocytaire.

BEST AVAILABLE COPY